

1973 பிப்ரவரி 28] [Mr. Deputy Speaker]

THIRU K. T. K. Thangamani, Member of Legislative Assembly was accordingly arrested by the Inspector, Crime Branch, CID, Madras at 13-40 hours today (27th February 1973) at Wallajah Road (Mount Road) and produced before the Commissioner of Police, Madras City for being forwarded to Sub-Magistrate, Thiruvadanai, Ramanathapuram district to be lodged in the Jail ”.

(ஆ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு மற்றுமோர் அறிவிப்பு. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் தீர்மானம் செய்தவாறு சட்டப்பேரவை நிகழ்ச்சிகள் அச்சடித்துக் கொடுத்துள்ளபடி நடக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

5. உரிமைப் பிரச்சினை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி கைது செய்யப்பட்டிருப்பது குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have received notice of motions raising privilege matters from the hon. Members, Thiru R. Ponnappa Nadar, Thiru K. Suppu, Thirumathi Anandanayaki, Dr. H. V. Hande and Thiru Manali Kandasami. The issue raised is as follows :

“ Referring to the deliberate arrest of Hon. Member, K.T.K. Thangamani, on 27th February 1973 at 1-40 p.m. by the Police, thereby depriving him of his functions as member of Legislative Assembly and a leader of the C.P.I. Group. ”

I request the hon. Member to explain briefly how this will become a matter of breach of privilege of the House.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, so far as this matter is concerned, this is a gross breach of privilege according to me, even though it may be contended that the arrest has been made under the Penal Law of India. Sir, under section 117 of the I.P.C. read with 302 of the I.P.C., the hon. Member is said to have been apprehended on 27th February 1973 at about 1-40 p.m.; yesterday there was a meeting of a Select Committee that there was discussion on the Bill before that Select Committee. After finishing his work, he just went to the Hostel and then he was proceeding home. Sir, the matter of

[Thiru R. Ponnappa Nadar] 1973 பிப்ரவரி 28

arrest related to a speech which is purported to have been made by him on January 26th. There was sufficient time to initiate action and arrest him so that he may be detained in custody. Now when the Legislature is in session and he being a leader of a responsible party, he has not been allowed to function and discharge his duties to the electorate and this Honourable House. That is the first point.

Then, how he has been arrested is a matter which will have to be considered by this House. The Hon. Chief Minister is the Home Minister as well as the Police Minister and it is only with his knowledge that anything would have happened and I say that the arrest has been made just to stifle political opposition. This arrest is politically motivated so that no opposition could function effectively and a valuable Member has been prevented from being present here. His rights have been fettered because of the likes and dislikes of the ruling party and some other persons.

Section 117 relates to abetment and read with 302 IPC he has been arrested. Whether such a grave charge is sustainable is a matter that is pending trial. There has been inordinate delay in the matter of this arrest. There is interference with the right of the hon. Member. Of course, our Rules only speak of intimation. Rule 245 says that if any hon. Member is arrested, the matter should be communicated with expedition and forms for the same are also prescribed. Now that the announcement has been made by the Hon. Deputy Speaker, I make no further comments on that.

Sir, similar things have happened in England. It may be stated that when an hon. Member is arrested in a criminal charge, that is sufficient answer. But so far as this case under discussion is concerned, it is ill-timed. That is my next point. The arrest of the hon. Member has been so managed that he shall not discharge his legitimate duties in this House. That is my third point. So viewing this from any aspect, it is a matter which affects the privileges of the hon. Member of this House, and his rights have been jeopardised. It is a matter which will have to be gone into, as there is a *prima facie* case for referring this to the Committee of Privileges under Rule 184 of our Assembly Rules. I would emphatically plead and demand from all Members of this House that this should go before the Committee of Privileges. For, this

1973 பிப்ரவரி 28] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

matter has to be looked into dispassionately, for today, the D.M.K. is in power and tomorrow some other party will be in power and the rights and privileges of the hon. Members should be safeguarded. The Member concerned is the leader of the CPI and it is regrettable that he should have been arrested at this juncture in an unwanted and unwholesome manner. I strongly protest against this arrest as this has been done with ulterior political motives. So I would once again reiterate and repeat that the matter should be enquired into by the Committee of Privileges.

DR.H. V. HANDE : Sir, I have also given notice of the following privilege motion, namely,

“ I raise a privilege issue against the Hon. Chief Minister for causing the arrest of Thiru K. L. K. Thangamani, M.L.A., while the Assembly is in progress and thereby preventing an Honourable Member of this House from discharging his legitimate duties in this House ”.

Sir, it is very, very strange that when the Assembly is in session, that too the Budget Session, when we are about to initiate discussion on the Budget today, an hon. Member of this House has been arrested. What strong views will be expressed I do not know. In other words by an invidious method, an hon. Member of the Opposition has been arrested and his voice has been stifled by arresting him for a criminal offence which he is supposed to have made a long, long time ago. If Government had serious reasons, he could have been arrested much earlier than during the Budget Session. After all, what is the grave charge against him? Did he steal anything, did he burgle anything, no. He gave a speech in a public meeting. Now I would like to say that any Member has the right to make speeches at public meetings. What did he say? Did he say anything which is likely to endanger life and things like that (Interruption). How do you say, it is so.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, the hon. Member is going into the facts of the case, when it is before the court. Thiru Ponnappa Nadar has already explained.

[1973 பிப்ரவரி 28]

DR. H. V. HANDE : We have to ask you. Under what provision it was done? There is a question of privilege. I am not going into the merits of the matter. My point is, today I may accuse the Chief Minister at a public meeting. Will I be arrested? I want to know it. Tomorrow Thiru R. Ponnappa Nadar may accuse the Chief Minister at a public meeting and will he be arrested?

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Hande, in what way these remarks are relevant to the privilege issue? The hon. Member must convince the House.

DR. H. V. HANDE : The House cannot be convinced and I know that.

MR. DEPUTY SPEAKER : The House means the Chair and the Chair means the House.....

THIRU RAMA ARANGANNAL : Sir, on a point of order. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : (டாக்டர் ஹாண்டேயைப் பார்த்து), நீங்கள் இம்மாதிரியான ரிமார்க்ஸ் ஏதாவது சொல்வதால் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வருகிறது. திரு. அரங்கண்ணல் உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஹவுஸ் கன்வின்ஸாகப் போவதில்லை என்று வாதம் புரிகின்ற காலத்திலேயே முடிவு சொல்வது எங்கள் மீதெல்லாம் குற்றம் சொல்வதாக இருக்கிறது. எங்களுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. எதற்கும் தலையசைக்கலாம் என்றல்ல. நியாயத்தை உணர்ந்து சொல்ல எங்களுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. நம்முடைய சபையிலே வைத்திருக்கின்ற பழக்கப்படி. மற்ற உறுப்பினர்கள் அவர்கள் கருத்தைச் சொல்வதற்கு முன்போ, முடிவெடுப்பதவற்கு முன்போ, அவர்கள் மீது தங்களுடைய சொந்த அபிப்பிராயங்களைக் கூறுவது தவறு என்ற பழக்கம் இருக்கிறது. அதை மதிப்பிற்குரிய ஹாண்டே அவர்கள் மீறுவதற்காக வருந்துகிறேன். அதைப் பற்றி தங்கள் தீர்ப்பை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28]

(திரு. மு. சுருளிவேல் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குத் தீர்ப்பு சொல்லிவிடுகிறேன். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக்கொண்டு எழுந்து நிற்பது ஒரு பழக்கமாகப் போய்விட்டது நம்முடைய அசெம்பிளியில்.

"I know I cannot convince the House" என்று ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதாக என்னுடைய கவனத்திலே இருக்கிறது. அது தவறு அல்ல. இந்தப் பேரவையை என்னால் கன்வின்ஸ் பண்ண முடியாது என்று சொல்கிறார். அதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. மு. சுருளிவேல்: தலைவர் அவர்களே, சுதந்திராக கட்சி யினுடைய தலைவர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டினால் என்னையும் கைது செய்வார்களா என்று கேட்டார்கள். ஆனால் ஹாண்டே அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்வேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். இதில் என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறது?

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I strongly protest against the remarks of the hon. Member.

MR. DEPUTY SPEAKER: I will give my ruling.

பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் என்ன, விதியிலே இருப்பது என்ன என்று திரு. சுருளிவேல் படித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. விராசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுப்பவர்கள் எப்படி இந்த மன்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்பதற்காக

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். அது என்னுடைய வேலை. எல்லோரும் சபாநாயகர் வேலையைச் செய்ய ஆரம்பித்து விடுகிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே தொடரலாம். நீங்கள் எப்படி இது பிரிவினலே இஷ்யூ என்பது பற்றிச் சொல்லுங்கள்.

[1973 பிப்ரவரி 28]

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, this particular incident has created a serious fear in the minds of the public as well as in the minds of the leaders of the Opposition Parties. To-day this has happened to Thiru K. T. K. Thangamani who is the leader of the Communist Party of India. What we fear is that it is likely to happen to me or to Thiru Ponnappa Nadar or for that matter anybody who is discharging the duties as a Member of the Opposition. If the Hon. Chief Minister is going to tell us the grounds on which he was arrested, we should be given a chance to discuss it. The point is, in public meetings, we make speeches. In fact when the Congress Party was ruling the State, the Members of the Ruling Party now, made highly inflammatory speeches during the anti-Hindi agitation. At that time how they would have felt.

MR. DEPUTY SPEAKER : I am rather afraid and I should point out that the hon. Member should focus the attention of the House to the arrest of Thiru K. T. K. Thangamani and point out in what way it is a privilege issue.

DR. H. V. HANDE : The hon. Member, Thiru K. T. K. Thangamani was arrested yesterday at 1.30 p.m. and how is it that the Deputy Speaker was not informed about it before 6 or 7 p.m. and why we did not get intimation through a circular about his arrest and under what section he was arrested (Interruption) why it should be read now ? The hon. Member was arrested after he attended the meeting of the Select Committee and had gone for taking food. Sir, I want to raise the privilege issue not against the Chair but against the Hon. Chief Minister who has caused him to be arrested. He could have caused him to be arrested either after the budget session is over or earlier. The whole thing looks so fishy and curious that I feel that it is done with deliberate purpose and a *mala fide* and mischievous purpose of stifling the powerful opposition to the ruling party. The Hon. Chief Minister may smile and he may think that Dr. Hande is the right man to be arrested and I do not mind it. I am ready for facing anything. But my point is that the arrest was made at a time when the Budget was being discussed. It is a serious matter and I want that the matter should be investigated by the Committee of Privileges. Also, I want an assurance from the Deputy Speaker that if the Hon. Chief Minister is going to state the grounds for which the arrest was made, we should also be given a chance to

1973 பிப்ரவரி 28] [Dr. H. V. Hande]

rebut it or discuss it because the fundamental right of the Members of the Opposition is involved in it. You cannot say 'that when the Members belonging to the Treasury Benches speak, it is not *sub-judice* and when the Opposition Members speak, it is *sub-judice*. There cannot be two laws. So I am making an anticipatory request. I demand on the floor of the House that Thiru K. T. K. Thangamani should be released. I want to know whether he is going to be released or not.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ரூல் 41-ஐக் குறிப்பிட்டுள்ளார். நானுக்கு நான் நாம் சில முறைகளை மாற்றிக் கொண்டே போகிறோம். ரூல் 41-லே எப்படிப் பேசுவது, ரூல் 42-லே எப்படிப் பேசுவது என்றெல்லாம் இருக்கிறது. எதை வேண்டுமென்றாலும் எப்படி வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று பேசுவது நன்றாக இல்லை. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் அதைக் கவனத்திலே கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அவரை உட்காரச் சொல்லவில்லை, என்னை உட்காரச் சொல்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர்தான் முதல்லே எழுந்தார். நீங்கள் உட்காருங்கள்

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, the theme of the privilege motion is how far it attracts...

MR. DEPUTY SPEAKER : The House has got no time to discuss about it. Let the hon. Member kindly resume his seat.

THIRU M. A. LATHEEF : I may be allowed to speak . . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR : All the movers of the Motion have got the primary right to speak first.

[1973 பிப்ரவரி 28]

(THIRU M. A. LATHEEF AND DR. H. V. HANDE and a few other Members rose.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். லத்தீப் தயவுசெய்து உட்காருங்கள். ஹாண்டே உட்காருங்கள். லத்தீப் ஒரு நிமிஷம் உட்காருங்கள். இந்த பிரிவிலேஜ் இஷ்யூ முடியட்டும், பிறகு நீங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுங்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : எங்களுடைய கட்சியின் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் நேற்றைய தினம் கைது செய்யப்பட்டதன் விளைவாக ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை எழுந்திருக்கிறது, அதற்கான காரணங்களைச் சொல்ல நான் முன்வந்திருக்கிறேன்.

ஒரு மாதத்திற்கு முன்னாலே அதாவது 26-1-1973 ஆம் நாளன்று ராஜசிங்க மங்கலத்தில் அவர்கள் ஏதோ ஒரு பேச்சுப் பேசியதாகவும், அந்தப் பேச்சின் அடிப்படையிலே அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டதாகவும் கூறப்படுகிறது. இப்பொழுது சட்ட மன்றக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பட்ஜெட் விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எங்கள் கட்சியின் தலைவர் என்ற முறையிலே அவர்கள் ஒரு பிரதான பாத்திரமாக இங்கே கலந்துகொள்ளாமல் செய்துவிட வேண்டுமென்ற உள் நோக்கத்தோடுதான் இது செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் நேற்றைய தினம் போலீசாரால் கைது செய்யப் பட்டு சிறையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அன்றைய தினம் பேசியது முதலமைச்சரைப்பற்றி என்று கூறப்படுகிறது. முதலமைச்சர்பற்றி பேசியதால்தான் முதலமைச்சர் உத்திரவிற்பேரில் அவர்கள் கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த விவாதத்தின்போது ஒரு மாதம் முழுவதும் அவர்கள், நாங்கள் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியின் சார்பாக கருத்துக்களைச் சொல்ல முடியாத வகையில், கைது செய்யப்பட்டிருப்பது உள்ளபடியே உரிமையை மீறியதாக இருக்கிறது. இதனுடைய விளைவுகள் மோசமாக இருக்கும்.

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

தமிழ்நாட்டிலே இதனுடைய விளைவுகள் மோசமான விளைவுகளுக்குப் போகுமே தவிர நல்ல ஒரு பாரம்பரியத்தை ஏற்படுத்தாது. அப்படிச் சூற்றம் இருக்கிறது என்று அவர்கள் கருதினால் ஒரு மாதத்திற்கு முன்னே செய்திருக்கலாம், அல்லது பின்னே செய்திருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் வேண்டுமென்றே ஒரு குறிப்பிட்ட சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு வழக்கை என் அவர்கள்மீது போட வேண்டும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எனவே ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவரின் உரிமையைப் பறிப்பதற்காக திட்டமிட்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, அதன் காரணத்தினால் உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறி அமர்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் கொடுத்திருக்கிற இந்த உரிமைப் பிரச்சனை மீது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு உறுப்பினர் வரவு-செலவுக் கூட்ட விவாதத்தின்போது கைது செய்யப்பட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது, ஜனநாயகத்தின் குரல் வளையைப்பிடித்து நெரிப்பது ஆகும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டவும் இது உறுப்பினர்களின் உரிமையைப் பறிக்கக்கூடிய செயல் என்பதை வலியுறுத்தவும் இந்த உரிமைப் பிரச்சனையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். ஒரு ஆளுங்கட்சியின் நன்மைகளையும் தீமைகளையும் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய முக்கியமான சந்தர்ப்பம் இந்த வரவுசெலவுத் திட்ட விவாதம்தான். கிட்டத்தட்ட 440 கோடி ரூபாயை இந்த ஆட்சியினர் எப்படிச் செலவழிக்கிறார்கள், மக்களின் நன்மைக்காக உண்மையிலேயே ஒதுக்கியிருக்கிறார்களா என்பதை யெல்லாம் பார்ப்பதற்கும் அதைப்பற்றிக் கேட்பதற்கும் உரிமை படைத்த எதிர்க்கட்சிகள்தான் இங்கே இந்த நேரத்திலே மிக மிக முக்கியம். ஏற்கனவே எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கிறது. அப்படிச் குறைவாக இருக்கின்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களையும் இந்தச் சட்ட சபையில் பேசவிடக் கூடாது. அவர்கள் இங்கே பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கக் கூடாது என்று பயந்து கொண்டு கைது செய்து இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது சட்டசபையின் மேல் அவர்களுக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறது, ஜனநாயகத்திலே அவர்களுக்கு எவ்வளவு நம்பிக்கை இருக்கிறது என்பதைத்தான் அது தெளிவாகக் காட்டுகிறது.

[1973 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பிரிவிலேஜ் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதைப்பற்றிப் பேசுங்கள். அவர்களைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது.

(திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி எழுந்தார்.)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் யாரையும் பார்த்துப் பேசவில்லை, மைக்கைப் பார்த்துத்தான் பேசுகிறேன். பிரிவிலேஜ் நோட்டீஸ் கொடுத்த உறுப்பினர் நான், ஆகவே நான் பேச முடிந்த பிறகுதான் மற்றவர்கள் பேசலாம்.

திரு. கு. காமாட்சி : ஏதோ பயந்து கொண்டு கைது செய்ததாக அவர்கள் சொல்கிறார்கள் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆம், நீங்கள் பயந்து கொண்டுதான் செய்திருக்கிறீர்கள். 30 நாட்கள் அவர்கள் கடமையைச் செய்வதற்கு விடாமல் அவர்கள் இங்கே பேசக் கூடாத முறையில் செய்துவிட்டீர்கள். எதிர்க் கட்சிகள் இங்கே இருக்கக் கூடாது என்று நினைக்கிறீர்கள் என்று சொல்வதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. இல்லையென்றால் அவர் ஜனவரியிலே பேசுவதற்கு ஜனவரியிலே கைது செய்திருக்கலாமே? ஏன் இப்பொழுது செய்திருக்கிறீர்கள்? அதுகூட நான் பெயிலிஸ் அபன்ஸ் என்ற முறையிலே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இப்பொழுது பெயில் வாங்குவதற்குள் சட்டசபைக் கூட்டமே முடிந்துவிடும், அவர் கலந்து கொள்ள முடியாத நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இது பொது மக்களுக்கு ஒரு கலக்கமான செய்தியாகும். நீங்கள் 150 உறுப்பினர்களுக்கு மேல் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கலாம். அதிலே ஒன்றும் பயனில்லை. இப்படி ஒரு உறுப்பினரைக் கைது செய்திருப்பது இந்தச் சட்டசபையின் உரிமையைப் பாதிக்கிறது! இதை இந்தச் சட்டசபை அனுமதிக்கக் கூடாது என்று சொல்லி இதை உரிமைப் பிரச்சனையாகக் கருத வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குற்ற இயல் சட்டத்தின் விதிமுறையின்படி கைது

1973 பிப்ரவரி 28] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்றம் நடக்கும்பொழுதும் பாராளுமன்றம் நடக்கும்பொழுதும் கைது செய்யப்பட்டு அவற்றைப்பற்றியெல்லாம் எழுப்பப்பட்டு, அதற்கான முன் தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. சட்ட மன்றக் கூட்டம் நடக்கும் பொழுது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் கைதுசெய்யப்பட்டதைப் பற்றிய முன்தீர்ப்புகளும் இருக்கின்றன. குற்ற இயல் சட்ட விதிமுறையின்படி அவர் கைதுசெய்யப்பட்டிருக்கிறாரே தவிர அவர் இங்கே பேசுவதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் அல்ல. குற்ற இயல் சட்ட விதிமுறையின்படி உறுப்பினர்கள் கைதுசெய்யப்படுவதை நாம் தடுக்க இயலாது. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கைதுசெய்யப்பட்ட அந்த குற்ற இயலுக்குள்ளே நான் போகவில்லை. உறுப்பினர் கைதுசெய்யப்படுவது உரிமைப் பிரச்சனையாக வருமா வராதா என்பதுதான் இப்பொழுதுள்ள பிரச்சனை. நாங்களும் முன்பு எதிர்க்கட்சியினராக பணியாற்றியபொழுது கைது செய்யப்பட்டோம். பாராளுமன்றம் நடைபெற்றபொழுது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் கைதுசெய்யப்பட்ட நிலைமையெல்லாம் இருக்கிறது. குற்ற இயல் விதிமுறையின் கீழ் கைது செய்தது சரியா இல்லையா என்பதை நீதிமன்றம் சொல்லும். உறுப்பினர் இங்கே பேசக்கூடாது என்ற முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாக எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள், அதை வைத்துக் கொண்டே நாங்கள் அவர்களை எவ்வளவு அனுமதித்து இருக்கிறோம் என்பதை அவர்கள் தெரிந்துகொள்ளலாம். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சட்ட மன்ற விவாதங்களிலே கலந்து கொள்ளவேண்டுமென்று தான் நாங்கள் எல்லாம் விரும்புகிறோம். சென்ற முறை நடந்த கூட்டத் தொடரிலேகூட நாங்கள் எல்லாம் அவர்களை வாரூங்கள், வாரூங்கள் என்று அழைத்தோம் ஆனாலும் அவர்கள் கலந்து கொள்ளமாட்டோம், வரமாட்டோம் என்று தான் சொன்னார்கள். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணியும் அப்படித்தான் சொன்னார்கள். இங்கே இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை இது உரிமைப் பிரச்சனையின் கீழ் வருமா வராதா என்பதுதான். குற்ற

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 பிப்ரவரி 28]

இயல் விதிமுறையின் கீழ் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதால் இது உரிமைப் பிரிச்சனையின் கீழ் வராது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் போன தடவை செய்தது நியாயமா ?

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : உரிமைப் பிரிச்சை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை உரிமைக் குழுவிலே பரிசீலனை செய்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். சட்டசபைக் கூட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது உறுப்பினர் கைதுசெய்யப்படுவதை நாங்கள் உரிமை மீறிய செயலாகவே கருதுகிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது குற்ற இயல் விதிமுறையின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். வேறு குற்றமாக இருந்தாலும் பராவாயில்லை, மேடையிலே பேசிய குற்றத்திற்காக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு மாதத்திற்கு முன்னாலே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். இப்பொழுது ஏன் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள், சட்டசபை கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளக் கூடாத முறையில்தான் செய்திருக்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுப்பதில் ஏன் காலதாமதம் ஆயிற்று ? இந்தச் சமயத்திலே கைது செய்திருப்பதால் சட்டசபைக் கூட்டத்திலே கலந்துகொள்ளச் செய்யாமல் செய்திருப்பது உரிமைப் பிரிச்சனையில் வருமல்லவா? அதற்காகவாவது இதை உரிமைக் குழுவிற்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR DEPUTY SPEAKER : Hon. Members, Dr. H. V. Hande, Thiru K. Suppu, Thiru Ponnappa Nadar, Thiru Manali Kandasami and Thirumathi T. N. Anandanayaki have raised a matter of privilege under Rule 184 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules. The matter of privilege relates to the arrest of hon. Member, Thiru K. T. K. Thangamani on 27th February 1973 at about 1-40 p.m. for an alleged offence committed by him at R. S. Mangalam, Ramanathapuram district under section 117 Indian Penal Code read with Section 302 Indian Penal Code.

1973 பிப்ரவரி 28] [Mr. Deputy Speaker]

The contention of the hon. Members is that the arrested of the hon. Member Thiru Thangamani while the Budget Session of the Assembly is in progress deprives him of his right as an hon. Member and prevents him from the discharge of his legitimate duties and functions in this Hon. House.

Article 194 (3) of the Constitution of India provides that the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State and of the Members and the committees of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law and until so defined, shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom and of its members and committees, at the commencement of this Constitution.

It is now well and indisputably established beyond the shadow of a doubt that in the United Kingdom the privilege of freedom from arrest is limited to civil cases only and has not been allowed to interfere with the administration of criminal justice.

In view of the provision in Article 194 (3), it follows that the privilege of freedom from arrest in India is also confined only to civil cases and is not extended to arrest for an indictable offence.

Freedom from arrest even in civil cases is restricted to 40 days before and 40 days after and for the duration of a session of the House and no more.

The Supreme Court observed that the rights of a Member of Parliament to attend a session of Parliament to participate in the debate and record his vote are not constitutional rights in the strict sense of the term and quite clearly they are not fundamental rights at all and so far as a valid order of detention is concerned, a Member of Parliament can claim no special status lighter than that of an ordinary citizen.

In the Tamil Nadu Legislative Assembly itself, in a number of cases, it has been held that the privilege of freedom from arrest does not extend to arrests in respect of criminal offences.

[Mr. Deputy Speaker] [1973 பிப்ரவரி 28]

In 1964, in the case of Thiru M. Kalyanasundaram, the then Speaker held that the arrest and detention of the Member did not involve a matter of breach of privilege and that there was no privilege of freedom from arrest in criminal offences.

In 1964, again, the then Speaker in respect of another matter, has ruled that the privilege of freedom from arrest is not allowed to interfere with the course of criminal justice, that though the Member of the Legislature has rights in connection with the duties he has to perform in the House, he cannot claim higher privilege than any ordinary citizens in respect of commission of criminal offences and as far as the laws of the land or concerned, a Member has no higher right than an ordinary citizen. He further held that as the Member had been arrested under penal law, the privilege of the Legislature did not help him. Therefore, he said that there was no privilege in cases other than civil cases. He said that the only requirement was that under rule 245 of the Legislative Assembly Rules, a Member when arrested for criminal offence or imprisoned or detained on conviction or under an order, the same must be immediately intimated to the Hon. Speaker. In the instant case, the arrest of the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani on 27th February 1973 was reported to the Deputy Speaker at 3-00 p.m. on the same day and under rule 247 of the Assembly Rules. I have already announced it. I therefore rule that no question of privilege is involved.

DR. H. V. HANDE: I want to know whether he will be released or not. That is all.

MR. DEPUTY SPEAKER: Kindly resume your seat. Dr. Hande, please tell me under what rule are you asking this question?

DR. H. V. HANDE: I am not asking the Deputy Speaker, I am asking the Chief Minister.....

THIRU R. PONNAPPA NADAR: As a mark of protest against the arrest of the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani, we are staging a walk-out.

1973 பிப்ரவரி 28]

(Thiru R. Ponnappa Nadar followed by his party Members and Dr. H. V. Hande followed by his party Members walked out of the House. The Communist Party Members and Cong. (R) Members also followed.)

4. அறிவிப்புகள்--தொடர்ச்சி.

(இ) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER: In view of the elaborate discussion on the subject, I do not give my consent to raise the matter under rule 42 of the Assembly Rules on the same subject given notice of by hon. Members Thiru Manali Kandasamy, Thiru K. Suppu, Thiru S. Alagirisami, Thiru N. Marudachalam and Thiru K. M. Subramanian.

6. 1973-74 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலில் எதிர்க்கட்சிதான் பேச வேண்டும். திரு. வகாப் அவர்கள்.

* திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே இப்பொழுது நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற 1973-74-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மேல் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி பேசும் நேரத்தில், சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றிச் சொல்லும்பொழுது சொன்னேன், அது முன் இல்லாத ரோஜா என்று. ஆனால் இந்த ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால் உரித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இனிமையான பலாச்சுளை என்று கூற வேண்டும். ஏன் அப்படிச் கூற வேண்டுமென்றால், பலாச்சுளையின் இனிமையைப்பற்றி சாப்பிட்டவர்களுக்குத்தான் நன்றாகத் தெரியும். அந்தப் பலாச்சுளையை உரிக்க வேண்டுமென்றால் அதிலே மேலேயுள்ள முட்களை அகற்ற வேண்டும், அடியிலே உள்ள நாரையும் பாடையும் அகற்றி அந்தப் பலாச்சுளையைக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறையிலே மாண்புமிகு